



Protokoll der Mitgliederversammlung am 10.05.2020

Ort: Online Versammlung

Zeit: 10:00 - 13:20 Uhr

Teilnehmer:

- Aktive Mitglieder: Andre, Joerg, Rudi, Markus, Martin, Peter, Christian, Boris, Marko
- Vertreten: keine
- Fördermitglieder: Lorenz Gruschka, Peter Mühlbeyer, Gerd Engler

Tagesordnung:

1. Aufzählung der anwesenden Mitglieder, Feststellung der Beschlussfähigkeit

Mit 9/9 aktiven Mitgliedern beschlussfähig.

2. Wahl des Versammlungs- und Abstimmungsleiters und des Protokollführers

Versammlungs- und Abstimmungsleiter: Marko Oldenburg 9 ja 0 Enth. 0 nein
Protokollführer: Boris Neubert 9 ja 0 Enth. 0 nein

3. Genehmigung der Tagesordnung

Tagesordnung genehmigt;
Sonstiges;

Genehmigung der Tagesordnung: 9 ja 0 Enth. 0 nein

4. Bestätigung des Protokolls der vorhergehenden Mitgliederversammlung

Protokoll wurde durchgesehen.

Genehmigung des Protokolls: 9 ja 0 Enth. 0 nein



5. Stand der Finanzen

Aktueller Kassenbestand: ca. 8.600 €, 300 € Außenstände an Mitgliedsbeiträgen
Verein kann sich aus Spenden alleine finanzieren. Bzgl. Mitgliedsbeiträgen wird jedoch keine Veränderung angestrebt.

6. Review zum Stand der Aufgaben aus vorhergehenden Sitzungen

- Aktuelle Beitragsordnung ist online.
- Großspender hat nicht zugestimmt, auf der Webseite genannt zu werden. Christian hakt nochmal nach und veröffentlicht dann eine Meldung auf der Vereinsseite (mit oder ohne Nennung des Namens).
- Boris erstellt einen Vorschlag für einen Text im Forum zur Diskussion im Board „Öffentlichkeitsarbeit“. Diskussion soll bis 17.05.2020 abgeschlossen sein, dann wird der Beitrag online gestellt.
- Einrichtung von Möglichkeiten, über Verein-Online Veranstaltungen zu organisieren und dies mit Otto zu testen ist noch offen. Jörg geht der Sache nochmal nach.
- Jörg wird Markus noch die Fördermitglieder nennen, die die Plakette im Forum bekommen. Danach erst kann Christian die Liste der Fördermitglieder auf die Vereinsseite stellen.
- Rudi hat das Logo als Bildmarke angemeldet. Zahlung der Gebühr von 290 € als nächster Schritt. Danach erfolgt Prüfung durch DMPA. Noch kein finaler Eintrag. Bei der Wortmarke Schutz für 10 Jahre.
- Logonutzung: sobald die Bildmarke angemeldet ist, erstellt Rudi unterstützt von Martin eine Seite auf verein.fhem.de, dass für die Nutzung des Logos eine Lizenz erforderlich ist, zusammen mit der Nutzungsvereinbarung. Der Text ist im Forum unter <https://forum.fhem.de/index.php/topic,93040.0.html> zu finden. Im Board weiter besprechen, ob und welchen Anwalt wir wählen (Boris).
- Jörg wird zur nächsten Mitgliederversammlung im Herbst eine Datenschutzschulung in für dem Verein angemessenen Umfang durchführen. Martin bietet seine Unterstützung an.
- Rudi hat Peter Henning zu seinen FHEM-Veranstaltungen angesprochen, aber weder von ihm noch von den anderen Stammtischlern eine Liste erhalten. Marko liefert seine Liste nach.
- Das Buch „Smart Home mit FHEM“ ist auf der Seite fhem.de aufgenommen.
- Marko hat 2019 NextCloud auf die aktuelle Version 17 aktualisiert. Um Version 18 zu erreichen, muss der Server auf PHP 7 aktualisiert werden. Markus wird den NextCloud-Server auf PHP 7 aktualisieren (analog zum Wiki).
- Rudi hat ein Fördermitglied aus dem Verein ausgeschlossen, das die Beiträge trotz Mahnung nicht bezahlt hat.
- Rechte und Gruppenmitgliedschaften von Ulrich Maaß im Forum sind geändert.



7. Sonstiges

- Anregung diskutiert, Server auf neue Hardware umzustellen. Alternativ auf virtuelle Server umstellen. Weitere Diskussion offline im Forum mit Ziel Beschlussfassung auf nächster Mitgliederversammlung.
- Lizenzierung des FHEM-Codes: Umgang mit in FHEM enthaltenem Code, der unter einer anderen Lizenz steht. Erstellung einer Datei, die besagt, dass fhem.pl und alle Module, die nicht unter einer anderen Lizenz stehen, unter GPLv2 lizenziert werden. Der Maintainer ist dafür verantwortlich, dass Module, die unter einer anderen Lizenz stehen, entweder mit GPLv2 verträglich sind oder nicht mit dem FHEM-Paket ausgeliefert werden. Hierzu eröffnet Martin in einem vereinsinternem Board ein Thema, um diese Entscheidung zu Ende zu diskutieren. Dazu notwendig: zusammentragen, was nicht GPLv2 ist, und zu definieren, was das FHEM-Paket umfasst und was nicht.
- Beispiele für Code Dritter, die mit dem FHEM-Paket ausgeliefert werden, sind OWNet und jQuery. Dazu muss eine gesonderte Prüfung und Dokumentation erfolgen. Für diese Aufgabe wird ein neues Thema im Board „Developer“ aufgemacht, sobald die vereinsinterne Diskussion abgeschlossen.
- Es gibt ein Modul, das fremden Code beinhaltet, der unter der Perl-Lizenz steht. Rudi schreibt den Maintainer des Codes mit der Bitte um Auskoppelung des fremden Codes an. Ziel ist es, die Vermischung von Code unter verschiedenen Lizenzen zu verhindern und stattdessen Code unter unterschiedlichen Lizenzen voneinander zu trennen.
- Diskussion um die Einführung von automatisierten Tests für Kernmodule von FHEM. Vorschlag: wer einen Test für sein Modul schreiben möchte, kann einen schreiben. Wir brauchen dann ein Vorgehen, dass dieser Test angewendet wird, wenn eine Änderung an einem anderen Modul vorgenommen wird. Vorschlag: bei CPAN nachsehen, wie es dort gelöst wird. Martin eröffnet ein Thema im Forum zur weiteren Diskussion. Ansatz: Welcher Rahmen ist erforderlich, um Wartbarkeit und Qualität des Codes sicherzustellen? Grundsatzfrage: was verstehen wir darunter, wenn wir den satzungsmäßigen Zweck erfüllen wollen? Danach Ableitung, welche Themen angegangen werden sollen. Bei Bedarf Fortsetzung in einer Videokonferenz.

(Ende des Dokuments)