



Protokoll der Mitgliederversammlung FHEM e.V. am Samstag, 04.11.2017

Ort: Häuser Gasse 2, 60487 Frankfurt am Main

Beginn der Sitzung um 11:00.

TOP1. Aufzählung der anwesenden Mitglieder, Feststellung der Beschlussfähigkeit

Anwesende Mitglieder: Markus Bloch, Christian Gerritzen, Peter Herbstmann, Jörg Herrmann,

Rudolf König, Ulrich Maass, Dr. Boris Neubert , André Schröter

Nicht anwesend: Martin Fischer

Beschlussfähigkeit wurde festgestellt.

TOP2. Wahl des Versammlungs- und Abstimmungsleiters

Ulrich Maass wurde einstimmig als Versammlungs- und Abstimmungsleiter sowie als Protokollant gewählt.

TOP3. Genehmigung der Tagesordnung

Die Tagesordnung wurde einstimmig angenommen.

TOP4. Bestätigung des Protokolls der vorhergehenden Mitgliederversammlung

Das Protokoll wurde einstimmig bestätigt.

TOP5. Review zum Stand der Aufgaben aus vorhergehenden Sitzungen

Review der Aufgaben aus der Sitzung vom 11.06.17 auf Basis

https://verein.fhem.de/?action=tasks_projekt&veranstaltungid=8407

- Fördermitglieder im Forum kenntlich machen
Markus stellt Plug-ins zur Forumssoftware vor. Tests verliefen erfolgreich. Einzige bekannte Einschränkung: diesbezügliche Menüpunkte können nur in englischer Sprache angezeigt werden .
Abstimmung: Das Plug-In „Member Awards“ soll aktiviert werden. Zur Anerkennung für ihre Unterstützung sollen zwei Gruppen von Forumsteilnehmern gekennzeichnet werden: Aktive Mitglieder und Fördermitglieder . Vor der Aktivierung soll den Fördermitgliedern per Mail ein Vetorecht bezgl. Kennzeichnung ihres Forums-Users eingeräumt werden.

Abstimmungsergebnis: Ja: 8 Nein: 0

Enthaltungen: 0

Einstimmig angenommen.

Umsetzung: Markus Bloch

Mail an Fördermitglieder: Christian Gerritzen

Anpassung des Aufnahmeformulars: Dr. Boris Neubert



- Showcase
Ist in Umsetzung durch Fördermitglied + Forumsuser pah
- Tapatalk-Erlöse auf Vereins-Paypal
Ist erledigt.
- Tool zu Terminfindung
Weiter in Bearbeitung.
- Vorschlag zu Videoerstellung
Derzeit kein Bedarf. Christian Gerritzen hinterlegt bisherige Überlegungen und Erfahrungen in der Aufgabe und schließt diese dann. Bei Bedarf kann das Thema später wieder aufgegriffen werden.
- Forum Mailbenachrichtigungen
Die gemeldeten Probleme sind reproduzierbar, jedoch ist noch keine Lösung bekannt. Weitere Analyse erforderlich, die Aufgabe soll weiterhin bearbeitet werden.

TOP6. Übertrag TOP aus der vorhergehenden

Mitgliederversammlungen:

- Review Gemeinnützige Projekte
Es wurden mehrere Ideen diskutiert, jedoch keine weitere Idee in den Arbeitsvorrat aufgenommen.
- FHEM Give-aways / Merchandising
Aktuell kein Bedarf
- Vorgehen bei (temporärer) Nicht-Verfügbarkeit aktiver Mitglieder
Folgender Vorschlag wurde zur Abstimmung gestellt: Bei Nicht-Verfügbarkeit soll das relevante Mitglied den Vorstand proaktiv informieren, damit im Einzelfall geprüft werden kann, ob eine Vertreterregelung erforderlich ist.
Darüber hinaus keine präventiven Maßnahmen erforderlich.
Abstimmungsergebnis: Ja: 8 Nein: 0
 Enthaltungen: 0
Einstimmig angenommen.

TOP7: Sonstiges

- Governance des Produkts FHEM durch den Verein
Es wurde diskutiert, ob der Verein eine richtungsgebende Funktion ausüben soll. Die Diskussion wurde in die folgenden Themengebiete gegliedert, zu jedem Themengebiet wurde abgestimmt:
1. Governance bezüglich der strategischen Ausrichtung des Produkts FHEM.
Abstimmungsergebnis: Ja: 0 Nein: 8
 Enthaltungen: 0
Einstimmig abgelehnt.
2. Governance für die Befehlsreferenz „commandref“
Abstimmungsergebnis: Ja: 8 Nein: 0
 Enthaltungen: 0
Einstimmig angenommen.



3. Für code-Struktur: Richtlinien sind in Grundzügen im Wiki existent, werden jedoch bisher nicht überprüft. Entwickler-Richtlinien incl. Qualitäts-Checkliste sollen überarbeitet bzw. erstellt werden. Die Überarbeitung soll nicht nur durch Vereinsmitglieder erfolgen, sondern durch eine Gruppe von Entwicklern, die auch Vereinsmitglieder umfassen kann.

Abstimmungsergebnis: Ja: 8 Nein: 0
Enthaltungen: 0

Einstimmig angenommen.

Organisation der Gruppe zur Überarbeitung der Richtlinien: Rudolf König
Nach Fertigstellung die Richtlinien als verbindlich kommunizieren: Rudolf König

4. Im Sinne der Produktqualität und Konsistenz sollen neue Module vor dem ersten Einchecken einen Qualitätscheck durchlaufen. Mechanismus: Entwickler fragt im Forum einen review via Developer-Board an. Eine Liste qualifizierter reviewer soll erstellt werden.

Abstimmungsergebnis: Ja: 8 Nein: 0
Enthaltungen: 0

Einstimmig angenommen.

Etablieren der Gruppe der reviewer, zusammengestellt aus Mitgliedern der Forumsgruppe „Developer“: Rudolf König

5. Einige bereits eingecheckte Module weisen Qualitätsprobleme auf. Ein review erscheint wünschenswert, Module mit laut Statistik häufigster Verwendung zuerst. Dieses Thema soll angegangen werden, sobald die o.g. Entwicklungs-Richtlinien erstellt und stabilisiert sind – Fortsetzung der Diskussion in nächster MV.

6. Governance für SVN-Nutzung: ist bereits etabliert, eine entsprechende Wiki-Page ist bereits vorhanden.

- Mitgliedsbeitrag: Abstimmung: der Jahresbeitrag soll für alle Mitglieder von 100EUR p.a. auf 60EUR p.a. gesenkt werden.

Abstimmungsergebnis: Ja: 8 Nein: 0
Enthaltungen: 0

Einstimmig angenommen.

TOP8: Festsetzen des Termins der nächsten Vollversammlung.

Sonntag, 22.04.18, 10:00 – 12:00 als online-Meeting.

Organisator **Uli M.** -> thread im Forum

Ende der Sitzung um 15:00.